



# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 209 /2014

### RAPORT

#### asupra **Propunerii legislative privind combaterea și prevenirea actelor cu caracter pedofil și a infracțiunilor contra libertății și integrității sexuale ale persoanelor**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L324/2014**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind combaterea și prevenirea actelor cu caracter pedofil și a infracțiunilor contra libertății și integrității sexuale ale persoanelor**, inițiatori Andea Petru - deputat PSD; Babuș Radu - deputat PSD; Buicu Corneliu-Florin - deputat PSD; Căprar Dorel-Gheorghe - deputat PSD; Drăghici Sonia-Maria - deputat PSD; Dragomir Viorel Marian - deputat PSD; Gliga Vasile Ghiorghe - deputat PSD; Grindeanu Sorin Mihai - deputat PSD; Gust Băloșin Florentin - deputat PSD; Iane Ovidiu-Cristian - deputat PSD; Iriza Scarlat - deputat PSD; Itu Cornel - deputat PSD; Manolache Marius - deputat PSD; Niță Emil - deputat PSD; Ochi Ion - deputat PSD; Peia Ninel - deputat PSD; Petrea Dorin Silviu - deputat UNPR; Petrescu Petre - deputat PSD; Petric Octavian - deputat PSD; Popeangă Vasile - deputat PSD; Rădulescu Cătălin-Marian - deputat PSD; Rădulescu Constantin - deputat PSD; Rizea Cristian - deputat PSD; Roșca Lucreția - deputat PSD; Săvoiu Ionuț-Cristian - deputat PSD; Șcheau Ion - deputat PP-DD; Weber Mihai - deputat PSD.

Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru egalitatea de șanse au transmis **avize negative**.

Consiliul Legislativ a **avizat negativ** propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri pentru combaterea și prevenirea abuzurilor sexuale ale minorilor, prin reglementarea, drept măsură de siguranță, a tratamentului de castrare chimică.

Art. 1 din inițiativa legislativă, care enunță, în sinteză, scopul reglementării, nu este corelat cu titlul propunerii legislative, în sensul că, potrivit art. 1, reglementarea vizează „prevenirea violenței și a abuzurilor sexuale împotriva minorilor“, iar titlul vizează „combaterea și prevenirea actelor cu caracter pedofil și a infracțiunilor contra libertății și integrității sexuale ale persoanelor“. Prin urmare, proiectul de act normativ, așa cum rezultă din titlu, urmărește prevenirea și combaterea tuturor tipurilor de infracțiuni contra libertății și integrității sexuale ale persoanelor, nu doar contra libertății și integrității sexuale ale minorilor. De altfel, pct. 1 și 2 ale art. 2 din propunerea legislativă nu fac decât să confirme această interpretare.

Art. 1 prevede „prevenirea violenței și a abuzurilor sexuale împotriva minorilor“, aspect confirmat la începutul Expunerii de motive, or, întreaga reglementare care succede articolului 1, ca și cea mai mare parte a argumentelor din Expunerea de motive acreditează ideea tratamentului de castrare chimică pentru anumite infracțiuni contra libertății și integrității sexuale, nicidecum pentru (toate) infracțiunile de „violență“ săvârșite asupra minorilor.

De asemenea, art. 2 pct. 2 și 3 din proiect nu se corelează cu art. 4. Când se administrează tratamentul: după finalizarea procedurilor de evaluare a făptuitorului (după șase luni de la începerea executorii pedepsei) sau înainte de pronunțarea hotărârii de condamnare (ca să beneficieze de reducerea limitelor de pedeapsă)?

De altfel, reglementarea tratamentului de castrare chimică drept o variantă a măsurii de siguranță constând în obligarea la tratament medical nu se integrează în cadrul legal instituit de art. 109 din Codul penal, întrucât situația supusă reglementării nu reprezintă un caz în care făptuitorul prezintă pericol pentru societate din cauza unei boli, inclusiv cea provocată de consumul cronic de alcool sau de alte substanțe psihoactive.

Soluțiile legislative propuse prin proiect nu respectă o coerență a reglementării și nici nu se integrează în ansamblul reglementărilor în materie penală, fiind contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii.

Prin urmare, în ședința din 24 iunie 2014, membrii Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

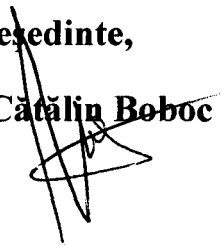
Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supusă votului plenului

Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituție și ale art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

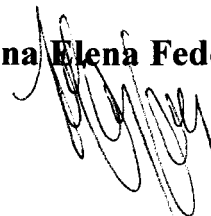
**Președinte,**

**Senator Cătălin Boboc**



**Secretar,**

**Senator Doina Elena Federovici**



Întocmit, consilier Camelia Ene